

广东省研究生公共管理案例大赛初赛评分细则

第一部分 案例正文（满分60分）						
指标 序号	评分等级	权重	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容		(90≤X≤100)	(70≤X<90)	(60≤X<70)	(0≤X<60)
1	案例选题 和来源	20	选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主；内容充实。	选题紧密联系我国公共管理实践，具有代表性，具有使用价值，案例材料以媒体报道等二手材料为主；来源广泛，内容充实。	选题联系国内外公共管理实践，具有代表性，案例材料以媒体报道等二手材料为主；来源不够广泛，内容不够充实。	选题不具有典型性和代表性，案例材料为媒体报道等二手材料；来源单一，内容单薄。
2	案例主体	30	谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突描述清晰。	谋篇布局合理；起承转合比较分明；内容比较丰富，事件发展和冲突描述比较清晰。	谋篇布局不够合理；起承转合不够分明；内容比较单薄，基本能还原主要情节。	谋篇布局不合理；起承转合不分明；内容单薄，不能还原主要情节。
3	文本质量	10	文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。	文本较为规范，条理较好，行文通顺，摘要精炼，结语具有较强启发性。	文本不够规范，条理不清，行文基本通顺，摘要大致准确，结语能引发一定思考。	文本很不规范，条理不清，主次不明，摘要概括性差，结语缺少引导性。
第二部分 案例分析报告（满分40分）						
指标 序号	评分等级	权重	优秀	良好	合格	不合格
	评价内容		(90≤X≤100)	(70≤X<90)	(60≤X<70)	(0≤X<60)
4	理论应用、 分析水平、 对策可行性	40	使用的公共管理理论和工具准确、合理；有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。	使用的公共管理理论和工具比较准确、比较合理；具有分析框架，逻辑性较好，分析具有一定深度；建议具有针对性、可行性。	使用的公共管理理论和工具基本准确；分析的结构性和逻辑性一般；建议具有可行性。	使用的公共管理理论和工具不准确；分析的结构性和逻辑性差，逻辑不清晰；建议缺少针对性和可操作性。